



Investigar con niños protegidos por el Estado colombiano: aprendizajes y retos

Iván Felipe Muñoz-Echeverri

Universidad de Antioquia, Facultad Nacional de Salud Pública, Medellín, Antioquia, Colombia.

<https://orcid.org/0000-0003-3658-432X>

Camilo Noreña-Herrera

Universidad de Antioquia, Facultad Nacional de Salud Pública, Medellín, Antioquia, Colombia.

<https://orcid.org/0000-0002-5671-8463>

Paola Velásquez-Quintero

Universidad de Antioquia, Facultad Nacional de Salud Pública, Medellín, Antioquia, Colombia.

<https://orcid.org/0000-0001-9007-2283>

José Guillermo Monsalve-López

Universidad de Antioquia, Facultad Nacional de Salud Pública, Medellín, Antioquia, Colombia.

<https://orcid.org/0000-0003-0806-4984>

Lina Marcela Zapata-Álvarez

Universidad de Antioquia, Facultad Nacional de Salud Pública, Medellín, Antioquia, Colombia.

<https://orcid.org/0000-0002-9622-1646>

Gloria Maritza Serna Rendón

Universidad de Antioquia, Facultad Nacional de Salud Pública, Medellín, Antioquia, Colombia.

<https://orcid.org/0000-0002-9331-3764>

Introducción¹

“El amor como derecho político es que lográramos como sociedad relacionarnos con los niños y las niñas con ‘fraternura’, sororidad, respeto. Cuidarles y acunarles como sociedad.”
(Entrevista a Marcela Zuluaga, 2018)

En el campo de estudio sobre las niñeces se identifican tendencias investigativas que estudian las situaciones que afectan a niñas y niños y también las que analizan la infancia como categoría sociológica en interacción con los otros grupos sociales (KARLSSON, 2020). Estas perspectivas, en general, dan prelación a las interpretaciones de los investigadores adultos acerca de las realidades que afrontan las niñeces (DUQUE-PÁRAMO, 2013). Pero también emergen perspectivas alternativas que rescatan las perspectivas de las niñas y los niños sobre sus vidas y el mundo que les rodea, abogan por su mayor involucramiento en la investigación y que sus voces y experiencias ocupen un lugar central (HARCOURT; EINARSDOTTIR, 2011; SHABEL, 2014). Asimismo, les reconocen como sujetos de derechos y promueven su derecho a la participación y a ser escuchados (NACIONES UNIDAS, 1989; 2009).

En cuanto el derecho a la participación, a pesar de los avances recientes en Latinoamérica tras la Convención de Derechos del Niños – CDN (VOLTARELLI, 2018), éste permanece poco estudiado (GALLEGO, 2015), encontrándose experiencias especialmente en instituciones educativas (NÚÑEZ-ROJAS et al., 2021; SANAHUJA; MOLINER; BENET, 2020) y en movimientos populares, comunitarios y estallidos sociales (AMADOR-BAQUIRO; MUÑOZ-GONZÁLEZ, 2021; BLAUSTEIN et al., 2021; LIEBEL; INVERNIZZI, 2018; MORALES, 2020; PALUMBO; GONZÁLEZ; TAPIA, 2022; RIVERA-AGUILERA; IMAS; JIMÉNEZ-DÍAZ, 2021; TORRES, 2019). Así, la concreción del derecho a la participación en las investigaciones, ya sea sus componentes metodológicos, éticos y de apropiación de los resultados, continua siendo un reto (DI IORIO; LENTA; GUEGLIO, 2021).

El panorama es mucho más restringido en cuanto a estudios acerca del derecho a la participación en niñas y niños bajo custodia del Estado (LUGO, 2013; RODRÍGUEZ; FRASCICA, 2015; SÁNCHEZ-REYES et al., 2019). En Colombia, son escasas las experiencias documentadas de investigación participativa con esta población.

En Medellín, desde 2014 se desarrolla un proceso de Investigación Acción Participativa (IAP) con niñas, niños y jóvenes que viven bajo la protección del Estado colombiano, denominado Grupo Intergeneracional de Investigación (GIDI). Este proyecto fue ideado y diseñado por jóvenes, actores sociales y académicos con el propósito de generar un espacio investigativo y político que permitiera “dar la voz” a las niñeces y juventudes que viven en el sistema de protección para así dar mayor coherencia a las acciones gubernamentales que pretenden la garantía de sus derechos.

¹ Agradecemos el apoyo financiero de la Universidad de Antioquia a través del Comité para el Desarrollo de la Investigación (CODI) – y su convocatoria programática área ciencias sociales, humanidades y artes 2016 – y del Banco Unificado de Programas y Proyectos de Extensión (BUPPE) – Décima séptima convocatoria –; también al apoyo administrativo de la Facultad Nacional de Salud Pública. De igual forma, a Marcela Zuluaga (QEPD) por sus aportes en la génesis de esta experiencia, la cual aún conserva mucho de su legado.

El objetivo de este artículo es discutir algunos retos para investigar con la participación de las niñas, niños y jóvenes que están bajo la tutela estatal, a partir de la reflexión sobre una experiencia concreta de IAP. Para tal efecto, el artículo se divide en tres partes: en la primera se describen algunos principios epistemológicos, teóricos y metodológicos que fundamentan el GIDI, en la segunda se detalla la experiencia, y se concluye con la discusión reflexiva de algunos aprendizajes del proceso.

Sustentos teóricos y metodológicos de la experiencia

En el GIDI se apuesta por trascender la investigación sobre los niños y niñas a una investigación con ellos y con ellas (SHABEL, 2014), centrada en sus voces y experiencias (DUQUE-PÁRAMO, 2013). Esta perspectiva implica la reflexión crítica acerca de las relaciones de poder desiguales dadas las diferencias de edad que configuran representaciones sociales que llevan a la subvaloración de las voces, ideas y experiencias de las niñas (BUSTELO, 2012; CASAS, 2006, 2010; CONTRERAS; PÉREZ, 2011; LLOBET, 2006), y que a la vez invisibilizan las desigualdades sociales, económicas, políticas y culturales que les afectan (BURMAN, 2013; BUSTELO, 2005; LLOBET, 2020).

Asimismo, se cuestiona el proteccionismo que da prelación a una mirada a las niñas como sujetos vulnerables y desatiende su agencia como actores sociales que significan y construyen el mundo (POWELL; SMITH, 2009), más bien, se reconocen sus calidades de informantes dignos y confiables, cuyas narraciones y aportes merecen credibilidad (DI IORIO; LENTA; GUEGLIO, 2021; DUQUE-PÁRAMO, 2013; GROVER, 2004; SHABEL, 2014), incluso con la potencialidad para desarrollar procesos investigativos autónomamente (LIEBEL, 2007a).

Asimismo, se comprende que las niñas y juventudes no tienen una mirada homogénea a las realidades sociales, sino una pluralidad de perspectivas, y que sus formas de ver – y el contenido de lo que ven – difieren respecto a las miradas de las personas adultas (KIRK, 2007).

En línea con lo anterior, este proceso encuentra raíces en la investigación participativa, de la cual se retoma el principio de que el saber se construye entre todos los participantes del proceso (FALS-BORDA, 1997), sin distinción de su edad. También se adopta la premisa de que el conocimiento es fuente de poder individual y colectivo y permite construir realidades alternativas a las relaciones hegemónicas de dominio e injusticia (BOSCO PINTO, 1987; PARK, 1992) como el adultocentrismo.

También se retoma del enfoque anglosajón de la Investigación Acción Participativa Juvenil (YPAR por sus siglas en inglés) la exigencia de que la investigación sirva para la desnaturalización de las violencias y para construir formas colectivas e innovadoras de transformación al servicio del trabajo de los jóvenes por la justicia social (CAMMAROTA; FINE, 2008; CAMMAROTA, 2017). A pesar de su nacimiento en un contexto social y político diferente al nuestro, gran parte de la experiencia YPAR se ha centrado en comunidades juveniles con diversos niveles de exclusión social similares a las realidades vivenciadas por los participantes de GIDI, de ahí su pertinencia para este proceso (ALDANA; RICHARDS-SCHUSTER, 2021; KING; GONZÁLEZ; JACKSON, 2020; MITTENFELNER; RAVITCH, 2021; SALERNO et al., 2020).

El enfoque de derechos es también un pilar ideológico y metodológico de este proceso. De este se toma la postura crítica frente a las situaciones de vulneración de derechos (UNICEF, 2022) y la abogacía por las niñas como sujetos políticos con el derecho fundamental a participar en las decisiones que afectan sus vidas – y en la esfera política en general – (NACIONES UNIDAS, 1989) y a buscar los caminos para el goce o la reivindicación de sus derechos (LLOBET, 2011).

Asimismo, el proceso de GIDI ha estado influenciado por autores y estudios que cuestionan que los sistemas estatales de protección a las niñas dan prelación a las medidas coercitivas e ignoran la voz de las mismas víctimas, por lo que reproducen patrones adultocéntricos generadores de obstáculos para la participación (BROWN, 2006; CONTRERAS; PÉREZ, 2011; DURÁN-STRAUCH, 2017; DURÁN-STRAUCH; GUÁQUETA-RODRÍGUEZ; TORRES-QUINTERO, 2011; GALLEGO, 2015; GRINBERG, 2016; PARADA et al., 2023; ROJAS, 2005; SERNA-RENDON; MUÑOZ-ECHEVERRI; LENTA, 2022).

Descripción de la experiencia del Grupo Intergeneracional de Investigación

El GIDI es una experiencia de investigación acción participativa intergeneracional con niñas, niños y jóvenes que en sus historias de vida han afrontado vulneraciones en sus derechos, cuyo objetivo es la reflexión colectiva sobre las problemáticas que amenazan y vulneran su dignidad humana y la incidencia política para mejorar la prevención y atención a tales problemáticas.

El GIDI está conformado por niñas, niños y jóvenes que han estado internos en instituciones de protección contratadas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ente rector de la protección a las niñas del país) para realizar procesos administrativos para el restablecimiento de sus derechos. El grupo se conforma con las y los niños que aceptan vincularse luego de realizar una visita informativa a cada institución participante, se reúne quincenalmente y, en promedio, participan 40 niñas, niños y adolescentes cada año. Desde el 2014 han hecho parte de la experiencia seis instituciones de protección ubicadas en la ciudad de Medellín (Colombia).

Junto con las y los jóvenes participan estudiantes universitarios de ciencias sociales y de la salud, profesores universitarios, un profesional en psicología con experiencia en protección a las niñas y, al menos, un profesional en artes. Estudiantes, profesores y profesionales conforman el equipo académico que direcciona el proceso, elabora productos académicos y formula proyectos para financiar la iniciativa. La continuidad del trabajo ha consolidado un equipo sólido y solidario.

En algunos períodos se ha contado con otra iniciativa llamada “liderazgo compartido”, de la cual hacen parte jóvenes que concluyeron su proceso en las instituciones de protección y expresan su interés en potenciar su liderazgo tras participar por varios años del GIDI. Este dispositivo, con el acompañamiento del equipo académico, asume la coordinación de los encuentros del GIDI. Con “liderazgo compartido” se han llevado a cabo actividades formativas en liderazgo e investigación, se han realizado ejercicios participativos e intergeneracionales de análisis de información y de producción de material educomunicativo para la apropiación social del conocimiento. La continuidad de este grupo ha sido fluctuante, ya que la exigencia de trabajar para la subsistencia propia y familiar les resta tiempo para este proceso.

El proceso del GIDI se ha desarrollado a través de ciclos de investigación-creación-acción, con una duración promedio de año y medio. Los ciclos han posibilitado compresiones y acciones en cuanto a: (i) la explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes – ESCNNA (años 2014 a 2017); (ii) el derecho a la participación en las instituciones de protección (2018-2019); (iii) el cuidado durante la pandemia covid-19 (2019-2021); y (iv) el estallido social en Colombia (2022). Actualmente, se investiga la promoción de la vida digna tras egresar de las instituciones (2022-2024). Se ha procurado el menor período posible entre el cierre de un ciclo y el inicio del otro para dar continuidad al proceso y evitar el debilitamiento de los lazos vinculares entre los integrantes. La temática del primer ciclo de investigación surgió como motivación del equipo académico, mientras que las otras temáticas resultaron de la concertación intergeneracional, teniendo en cuenta los resultados de los ciclos previos y los intereses de las y los participantes.

Dinámica metodológica

El desarrollo de cada uno de los ciclos de investigación-creación-acción comprende 5 momentos interconectados, que denominamos trayectos:

Trayecto 1. Reconociendo...Nos

Este trayecto se trabaja en los meses iniciales de cada ciclo. En este se promueve la familiarización del equipo con los fundamentos del proceso investigativo, especialmente en cuanto a las implicaciones del proceso participativo intergeneracional donde todos los participantes son investigadores – independiente de su edad y filiación institucional –, lo que exige resignificar el rol social de la investigación y revisar los imaginarios propios frente a las niñas y los niños que experimentaron vulneraciones en sus derechos. Adicionalmente, se reflexionan las motivaciones personales, grupales, sociopolíticas, éticas, artísticas y teóricas que sustentan el tema seleccionado.

También se visitan las instituciones de protección del territorio para obtener la autorización de sus representantes legales e invitar a participar a las niñas, niños y jóvenes, a través de una dramatización y un espacio de diálogo.

Trayecto 2. Encontrando...Nos

Corresponde a los primeros encuentros participativos de cada ciclo, los cuales se realizan con quienes expresaron su deseo de hacer parte y obtuvieron la autorización institucional, con las y los jóvenes que egresaron de las instituciones y estuvieron en los ciclos anteriores del GIDI y con el equipo académico que apoya el proceso.

Estos encuentros tienen como fines: (i) el fortalecimiento de los lazos de confianza y comunicación; (ii) la creación de identidad grupal; y, (iii) la construcción de acuerdos de respeto, convivencia y cuidado colectivo.

Trayecto 3. Confiando...Nos

Es el grueso del proceso. Su desarrollo inicia con la construcción participativa de temarios, consistente en un inventario de los asuntos críticos que se necesitan reflexionar para comprender y transformar el problema de investigación. Una vez se

consolida colectivamente el temario, se jerarquizan los temas para definir el orden en que serán abordadas durante el ciclo. El desarrollo del temario se da a través de tres tipos diferentes de encuentros:

Encuentros de investigación, donde el grupo se aproxima a los temas de interés gracias a variadas técnicas que se eligen entre un amplio menú de herramientas cualitativas, cuantitativas, participativas, de la animación sociocultural (ASC) y las artes.

Encuentros de reflexión individual y diálogo intergeneracional para retomar los datos de los encuentros de investigación y problematizarlos con el fin de construir perspectivas intergeneracionales, densas, plurales y críticas. La intención de estos encuentros no es solo cognitiva, sino transformadora, por lo que se proyectan otras realidades posibles y se idean estrategias para alcanzarlas.

Encuentros de creación-acción que incluyen sesiones para definir los aprendizajes del proceso, la concreción de propuestas y recomendaciones y la elección de la expresión artística o comunicativa adecuada para hacer incidencia. Estos encuentros sirven como una interfaz entre este trayecto y el siguiente (concretando...nos).

Sin distinción de los énfasis mencionados, los encuentros cuentan con una arquitectura básica que comprende cinco momentos: (i) Saludo; (ii) actividad rompe-hielo; (iii) actividad central según momento (investigación, reflexión o creación-acción); (iv) evaluación del encuentro; y (v) refrigerio y despedida. El saludo y la despedida están mediados por un breve acto ritual propio del grupo conocido como “el saludo GIDI”. La actividad rompe-hielo implica un momento de juego entre los participantes. La actividad central y la evaluación se realizan según la temática y el énfasis del encuentro. La duración de los encuentros es de tres horas en promedio. Por año se celebran al menos 20 encuentros participativos.

Durante el periodo de distanciamiento social y confinamiento debido a la pandemia covid-19, los encuentros fueron de manera virtual con videollamadas grupales, lo que permitió la continuidad a pesar de las restricciones sanitarias.

Trayecto 4. Concretando...Nos

Se desarrolla en encuentros de creación-acción al final de cada ciclo investigativo. Incluye la planeación, preparación y ejecución, de forma intergeneracional, de las estrategias de incidencia orientadas a los diferentes escenarios de tipo social, académico y de gestión de la agenda de política pública local sobre las niñeces y juventudes.

Los hallazgos de la investigación se socializan en presentaciones artísticas y escénicas, artículos académicos, conversatorios, monografías y movilizaciones. A través de estos recursos se “viaja” por la ciudad y el país para presentar las comprensiones y propuestas frente a la problemática de estudio.

Así, en el ciclo sobre la ESCNNA se realizó una exposición fotográfica y la escritura de un manifiesto que se difundió como texto y fue adaptado como una puesta en escena y grabado en formato podcast. En el ciclo sobre la participación se implementó la muestra teatral “participando-ando” que combinó baile, poesía y el hip-hop (GIDI – GRUPO INTERGENERACIONAL DE INVESTIGACIÓN, 2021a), también se diseñó una cartilla y un curso virtual orientado a profesionales que laboran en instituciones de protección. En el ciclo acerca del estallido social se realizó un videoclip de rap que se difundió por redes sociales (GIDI – GRUPO INTERGENERACIONAL DE INVESTIGACIÓN, 2021b) y en

la investigación acerca del cuidado durante la pandemia covid-19 se diseñó material educativo para redes sociales, un documento de recomendaciones de política y varias presentaciones en espacios académicos y políticos. También se han diseñado procesos formativos para potenciar habilidades y competencias de los participantes.

Trayecto 5. Resignificando...Nos

Aunque al finalizar cada encuentro se realiza una evaluación reflexiva, también se dedican encuentros específicos al finalizar cada ciclo para rescatar los aportes del proceso a nivel personal y grupal (transformaciones y resignificaciones) y para analizar los impactos a nivel social y político. Las evaluativas de final de ciclo también incluyen un componente acerca del proceso investigativo, lo que ha permitido aplicar mejoras metodológicas a la experiencia.

Sistematización y análisis de la información

Cada encuentro es sistematizado siguiendo un formato de diario de campo elaborado por el equipo académico y que pide la descripción de las acciones realizadas, lo dicho por los participantes y las conclusiones del espacio. En caso de que en el encuentro se hayan realizado productos escritos, visuales o en audio, se incluyen como anexos del diario de campo. Este instrumento tiene un apartado final para ubicar reflexiones del colectivo académico acerca de lo acontecido.

Para el análisis de las sistematizaciones se utilizan técnicas básicas de la Teoría Fundamentada (CHARMAZ, 2006), las cuales son “aprendidas en la práctica” por el colectivo académico y el grupo de “liderazgo compartido”.

Reflexiones y aprendizajes

La reflexividad sobre la experiencia aporta reflexiones y aprendizajes críticos en cuanto a los significados y sentidos acerca de la participación, sobre la intergeneracionalidad y el reconocimiento de las diversidades en las niñeces y las juventudes, y respecto al papel de la lúdica y las artes como vehículos promotores para la investigación participativa con niñas, niños y jóvenes bajo tutela estatal. A continuación, se profundizará en estos aspectos:

Sobre la participación en los procesos investigativos con niñas y niños

Para el GIDI, la participación es un derecho que no puede depender de la voluntad adulta: “La participación no es algo otorgado, nadie te permite participar, sino que parte de yo reconocer al otro y que el otro me reconozca” (Sistematización encuentro del 06/05/2018).² Se entiende la participación como un medio para incidir en la materialización de realidades más justas e incluyentes: “Lo ideal es que esa participación pueda

² En las sistematizaciones de los encuentros se consignan expresiones textuales de las y los participantes, pero también interpretaciones y conclusiones generales del grupo, como es el caso de esta afirmación.

transformar” (Sistematización encuentro del 6/05/2018), pero también como un fin, ya que brinda la posibilidad de habitar lugares donde se quiere estar y donde las opiniones son tenidas en cuenta: “Participar no es solo figurar, es necesario que mi opinión se tenga en cuenta” (Sistematización encuentro del 06/05/2018).

Al inicio del proceso, algunas niñas y niños, y los adultos encargados de su cuidado en las instituciones de protección significaban la participación como un premio que se gana según el cumplimiento de las normas. Pero durante los encuentros investigativos se llegó a la reflexión intergeneracional de que la participación es un derecho fundamental que, además de estar nombrado en instrumentos jurídicos, se concreta en la cotidianidad y es prerequisite para el goce efectivo de otros derechos. Llegar a acuerdos con las instituciones de protección sobre la importancia de reconocer y permitir el derecho a la participación fue y sigue siendo un reto del proceso.

Asimismo, para el GIDI la participación no se expresa solo en la dimensión individual, sino que se expresa colectiva y colaborativamente. En lo individual se promueve a través del fortalecimiento y formación personal y, en lo colectivo, se concreta a través de la reflexión, el debate, la movilización social, el ejercicio investigativo y la expresión artística.

El trabajo investigativo ha permitido identificar tres niveles para el desarrollo de la participación: (i) el nivel de la subjetividad, donde se ubican asuntos del orden emocional como los temores, el autorreconocimiento de habilidades y cualidades y la toma de decisiones sobre la propia vida; (ii) un nivel institucional donde la participación se da en las interacciones con pares, los dispositivos pedagógicos y encuentros con el equipo psicosocial; y, (iii) un nivel estructural, que trata del ámbito de ciudad, nacional o global, donde la participación se ejerce en el espacio público, en movilizaciones sociales y espacios académicos o de toma de decisiones.

En cada nivel hay potenciadores del ejercicio de la participación. A nivel subjetivo están el autorreconocimiento como sujetos de derechos, la motivación por participar y el bien común, la autoconfianza y autoestima. En lo institucional, el respeto mutuo y hacer parte de un grupo donde haya reconocimiento del otro y la otra, escucha, trabajo en equipo y confianza. A nivel estructural los vínculos sanos con las familias y las garantías políticas son facilitadores para la participación. Los aspectos nombrados como potenciadores pueden ser barreras ante su ausencia: “Yo puedo tener la razón, pero los educadores siempre van a ganar [por el hecho de ser educadores y adultos]” (Wendy, 15 años, 2018).³

En la experiencia en sí del GIDI también se identificaron otros potenciadores de la participación que podrían aportar a procesos investigativos similares, como: (i) que sea un escenario para el encuentro con pares: “eso es lo que nos hace estar acá [...] están nuestros compañeros, con los que estuvimos internos, con los que no nos volvimos a ver pero vamos a estar acá con ellos [...] vea el compañero, venía que por el amorcito y terminó quedándose y da muy buenos aportes y está creciendo en GIDI” (Juan, 19 años, 2019); (ii) contar con un refrigerio, ya que permite compartir y suplir en parte las necesidades alimentarias; y (iii) un subsidio de transporte para quienes no son trasladados por las instituciones: “Si no nos dieran los pasajes no muchos vendrían” (Ana, 17 años, 2019). Aunque también se encontraron limitantes de la participación de tipo metodológico, como los encuentros rutinarios y con escaso tiempo para jugar o

3 Se utilizan nombres ficticios para proteger la identidad de los participantes.

hablar con los pares, o los espacios físicos que prohíban el ruido o se presenta consumo de drogas cerca. En respuesta a ello se ha acordado que los juegos llevados a cabo en el proceso no solo sean propuestos por quienes lideran los encuentros, sino que también se permitan otras propuestas de los participantes, lo cual implica entender las planeaciones metodológicas de manera viva y flexible, así como la generación de acuerdos entre las diferentes actividades que se deben cumplir en cada encuentro.

El proceso también ha permitido evidenciar que la participación transforma a los participantes quienes logran mayores niveles de comprensión de las realidades que vivencian y adquieren voces críticas y propositivas y liderazgos solidarios y cooperativos. Esto reafirma que los métodos participativos aportan al desarrollo humano, la consolidación de subjetividades políticas y el empoderamiento de las niñas y las juventudes, como ha sido reportado por otras experiencias de IAP con niñas y niños (ALVARADO; ECHAVARRÍA, 2007; JARAMILLO; MEJÍA, 2020; NOVELLA et al., 2013)

De “dar la voz” a la construcción intergeneracional

Para posibilitar un ambiente de participación horizontal y auténtica de niñas y niños en procesos investigativos se requiere, además del compromiso político y ético de los adultos (DUQUE-PÁRAMO, 2013; HART, 1993; SHABEL, 2014), la reflexividad de quienes tienen mayor edad para superar el habitual rol de escucha y asumir un mayor involucramiento en las actividades y una disposición para el diálogo intergeneracional (OLIVARES; REYES-ESPEJO, 2016).

En ese sentido, la premisa inicial del GIDI, que era ser un espacio para “dar la voz” a los participantes, fue cuestionado por los mismos participantes ya que situó al equipo adulto en un lugar que replicaba mecanismos adultocéntricos y negaba el saber y el poder encarnado por los participantes más jóvenes. Por tanto, el proceso del GIDI ha dado un salto de la pretensión equívoca de “dar la voz” al diálogo intergeneracional y el protagonismo de las niñas, niños y jóvenes (CUSSIÁNOVICH, 2013; LIEBEL, 2007b). Así, se busca apuntar a los niveles más altos de participación sugeridos por Hart (1993) en su metáfora sobre la escalera de la participación,⁴ en los cuales las decisiones son compartidas entre niñas, niños y adultos. Un ejemplo de ello es la selección de las temáticas de investigación, que mudaron de ser la prioridad adulta al interés de todos los participantes, donde los argumentos de niñas y niños tienen un gran peso en la decisión. También se ha acordado que los juegos llevados a cabo en el proceso no solo sean propuestos por quienes lideran los encuentros, sino que también se permitan otras propuestas de los participantes, lo cual implica entender las planeaciones metodológicas de manera viva y flexible, así como la generación de acuerdos entre las diferentes actividades que se deben cumplir en cada encuentro.

El proceso ha enseñado que la intergeneracionalidad es más un propósito que orienta la cotidianidad que una meta ya alcanzada: “Yo siento que a veces no nos encontramos realmente con los muchachos y muchachas. Yo, muchas veces, me voy de los encuentros con la sensación de que faltó algo, de que fue la palabra y el deseo de nosotros y

4 Para este autor, existen diferentes tipos de participación de niñas, niños y adolescentes, los cuales organiza en una escalera de 10 niveles, donde los peldaños inferiores corresponden a formas de manipulación o instrumentalización de la participación infantil y los escalones superiores son expresiones del protagonismo y la autonomía con baja interferencia adulta (Ver: HART, 1993).

estuvo menos la palabra y el deseo de los muchachos” (Diana, 29 años, 2018). En este sentido, el trabajo de investigación ayudó a reconocer obstáculos para las relaciones intergeneracionales horizontales, entre los que se encuentran el escaso tiempo que se tiene para entablar relaciones cercanas entre adultos y niñas y niños; también se señalan los temores que experimentan los adultos por perder el control del proceso y no alcanzar los objetivos, por lo que en ocasiones se tornan directivos en los encuentros. También, algunas niñas y niños participantes han señalado el “exceso de protección” de algunos adultos, por ejemplo, con el consumo de drogas, frente al cual actúan como adultos que juzgan y regañan, más no como quien acompaña e intenta comprender las realidades que la niña o el niño están viviendo. En ese sentido, la apuesta por lo intergeneracional ha posibilitado identificar que dentro del GIDI se habitan roles diferentes. Si bien, desde los adultos se quiere tener una mismidad intergeneracional, las niñas y niños diferencian ambas generaciones, pues entre ellas y ellos se tratan como compañeros o amigos, mientras que a los adultos los reconocen como un apoyo, seres a los que admiran y sienten cercanos, pero a la vez, una autoridad dialógica y respetuosa.

En suma, apostar por procesos intergeneracionales es un asunto complejo que requiere tanto de la participación y reflexividad de los adultos como de las niñas y los niños, así como de la apertura a lo nuevo y diferente, y creatividad para diseñar formas propias y cómodas para el diálogo y la construcción conjunta, por encima de las diferencias de edad.

La diversidad

El GIDI es un grupo diverso frente a las orientaciones sexuales y expresiones de género, lo étnico-racial, el curso de vida y las edades. En respuesta a ello ha emergido la noción de otredad como puente para la comunicación y la construcción de apuestas conjuntas de vida (BAYÓN; SARAÍ, 2019). El reconocimiento de la otredad implica también la mismidad del yo-individual, por tanto, las múltiples identidades son asumidas como lugares de enunciación, que interactúan con diferentes símbolos y formas de hacer del grupo para conformar un nosotros. Además, en la relación intergeneracionalidad-diversidad reconocemos la experiencia existencial que implica el paso de la adolescencia a la juventud donde se acentúa la necesidad en la reconstrucción de una identidad acorde a las transformaciones físicas y subjetivas que ocurren en este momento (DÍAZ, 2006).

La diversidad en el GIDI se articula con el establecimiento de objetivos comunes de investigación y transformación social, pero además se construyen símbolos comunes de carácter sensible, corporal y emocional. Así, conformamos una identidad grupal que reconoce la diversidad y que se reafirma en cada encuentro, a través un saludo ritual que consiste en un ejercicio de percusión corporal en roda, donde de manera secuencial palmeamos las piernas, simbolizamos un primer abrazo individual, damos dos aplausos, lanzamos dos besos y reunimos la ronda en un segundo abrazo colectivo y, al final, gritamos al unísono “¡GIDI! soy yo, como todos, todas y todes”.

Este saludo bien describe nuestra apuesta por la diversidad, donde cada individualidad se integra a un ritmo común del que participa produciendo el ritmo con su propio cuerpo, donde primero abrazo mi cuerpo, luego abrazo el cuerpo colectivo y, por último, se da paso a las palabras que conforman el yo y el nosotros que, al nombrarse desde el lenguaje incluyente, desvela nuestra apuesta política.

Así mismo, la revisión de los documentos de planeación metodológica para los encuentros de los últimos años nos permiten ver cómo desarrollamos ejercicios que van escalando el nivel de reflexión desde el individuo hasta la construcción de grupo, a saber, en el análisis sobre un dato estadístico o la información de un testimonio, primero es revisada por cada individuo quien responde a esta con un dibujo, escrito o representación deseada; posteriormente, se reúne con otra persona del grupo para compartir sus reflexiones individuales y nutrirlas en pareja; por último, se hace una plenaria de todo el grupo donde se ponen en discusión general las reflexiones. Este proceso multiescalar reconoce las formas de diálogo y participación que se dan en el uno a uno y en los grupos amplios, para garantizar que la mayor cantidad de opiniones sean tenidas en cuenta al tiempo que enriquecidas por el saber colectivo (BROWN; ISAACS, 2005).

Así mismo, identificamos como el reconocimiento de las diversidades se concreta también en la procura de escenarios que brinden seguridad a los participantes, ya que el diálogo intergeneracional fluye mejor cuando está mediado por vínculos de confianza, por el afecto y la ausencia de interacciones violentas (CONTRERAS; PÉREZ, 2011; MUÑOZ-ECHEVERRI; NOREÑA-HERRERA; VELÁSQUEZ-QUINTERO, 2020).

Las artes y la lúdica potencian la investigación intergeneracional

La experiencia del GIDI se expresa desde el juego, el cuerpo y las artes. Se ha adoptado la animación socio cultural (ASC) y las diversas posibilidades de creación artística, como “cajas de herramientas” al servicio del proceso investigativo, participativo y creativo-transformador. Algunas de las técnicas utilizadas son: cartografía social, cine foro, foto-voz, teatro y sociodramas, dibujo, escritura creativa y creación musical, entrevista y cuestionarios (MUÑOZ-ECHEVERRI et al., 2021). Esta también constituye una apuesta epistemológica, donde no solo se tiene en cuenta la abstracción de las palabras sino la concreción de las imágenes como intermediadores con la realidad y conformadoras de esta (URSUA, 2009). Así mismo, esta diferenciación entre los campos de representación entre concepto e imagen permite construir apuestas más acordes con los procesos de aprendizaje y desarrollo cognitivo de los niños, niñas y adolescentes (PIAGET; INHELDER, 1997) sin negar la participación intelectual de las personas adultas.

A las creaciones artísticas se suman las técnicas de ASC frente a la adaptación de los instrumentos de investigación a las diversas experiencias y diferentes grados de desarrollo cognitivo y del lenguaje de los participantes (DUQUE-PÁRAMO, 2013; GRAHAM et al., 2013).

Lo anterior permite que las voces intergeneracionales encuentren lugares propicios para ser expresadas, acompañadas y potenciadas. Así la dinámica de los ciclos de investigación-creación-acción no se basa solo en el reconocimiento de un interés cognoscitivo (frente a la construcción del temario, por ejemplo), sino en los intereses estéticos que dan paso a la emoción y la sensibilidad. De este modo, se crean subgrupos por intereses artísticos que cumplen con el reto de construir obras desde las artes visuales, puestas en escena de expresión corporal o canciones, lo cual permite el desarrollo de un meta texto que permite entregar de otro modo los resultados del proceso de investigación al tiempo que se constituyen en dispositivos para hacer incidencia política y social.

De esta manera, retomamos el principio metodológico de la devolución sistemática de la IAP (FALS-BORDA, 1997) que, en nuestro caso, se realiza a través de las expresiones artísticas, para que el conocimiento que se genera colectivamente se multiplique entre los diversos actores de interés, lo que implica, entre otras cosas, una comunicación

diferenciada y basada en la simplicidad, donde se tienen en cuenta las propias formas de expresión de los actores involucrados. Esto encuentra eco con otros procesos de transformación social juveniles, donde las artes son centrales (PARRA-VALENCIA; APONTE-MUÑOZ; DUEÑAS-MANRIQUE, 2018).

En este sentido, se destaca de la experiencia del GIDI la potencialidad del uso de las artes junto con las técnicas de la ASC, no solo como recurso investigativo, sino incluso una vía para favorecer la garantía del derecho a la participación en el ámbito institucional. A la postre, cabe resaltar que el uso de las artes al servicio de procesos investigativos con niños y niñas es reportado por varias experiencias investigativas (DRIESSNACK; FURUKAWA, 2012; WATER et al., 2017), destacándose incluso como una clave teórico-práctica que potencia los procesos participativos (VÉLEZ; ROMERO; BAYONA, 2022).

A manera de cierre

Retomamos las palabras de Eduardo Bustelo (2012), para quien las infancias (en nuestro caso, las niñeces y juventudes) son un modo de estar en el mundo, un retorno al comienzo y un cambio permanente por lo nuevo, lo que nos regresa la competencia de imaginar nuevos mundos posibles. La apuesta del GIDI, que ha buscado imaginar y crear otros mundos posibles por medio del diálogo, está guiada por el propósito de ser cada vez más coherentes en los discursos y las prácticas, para lo cual periódicamente se revisan las bases teóricas, éticas y políticas, y se reflexionan sus metodologías, a fin de promover la participación amplia, horizontal e intergeneracional, y los tejidos entre las lógicas adultas y académicas con los mundos de las niñeces y las juventudes. Se trata de generaciones en diálogo a partir de diferentes experiencias de vida, pero con propósitos comunes.

Con estos propósitos, es fundamental generar espacios seguros y de confianza en donde las y los participantes reconocen a las otras y los otros y se dejen reconocer; y la exploración de formas alternativas de comunicación para que las voces intergeneracionales – que ya de por sí existen, sin necesidad de que otro les dé el permiso de emerger – encuentran lugares propicios para ser expresadas, acompañadas y potenciadas.

Divulgar estas vivencias de investigación participativa permiten a los actores la reflexión y la democratización del conocimiento para su apropiación social. Además, facilita procesos similares en escenarios complejos o de cuidado mientras se contribuye al avance del conocimiento y la transformación de realidades en el campo de las niñeces y las juventudes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALDANA, A.; RICHARDS-SCHUSTER, K. Youth-Led Antiracism Research: making a case for participatory methods and creative strategies in developmental science. **Journal of Adolescent Research**, Nueva York, v. 36, n. 6, p. 654-685, nov. 2021.
- ALVARADO, S. V.; ECHAVARRÍA, C. V. Participación de niños y jóvenes en el proyecto constructores de paz. **TRAMAS. Subjetividad y procesos sociales**, Ciudad de México, n. 28, p. 223-233, dic. 2007.
- AMADOR-BAQUIRO, J. C.; MUÑOZ-GONZÁLEZ, G. Del alteractivismo al estallido social: acción juvenil colectiva y conectiva (2011 y 2019). **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 19, n. 1, p. 176-203, abr. 2021.
- BAYÓN, M. C.; SARAVÍ, G. A. Desigualdades: subjetividad, otredad y convivencia social en Latinoamérica. **Desacatos**, Ciudad de México, n. 59, p. 8-15, abr. 2019.
- BLAUSTEIN, A. L. et al. Prácticas emancipatorias en contextos pandémicos: alternativas (re)productivas y educaciones populares desde los movimientos rurales. **Revista Brasileira de Educação do Campo**, Tocantinópolis, v. 6, p. e13304-e13304, 2021.
- BOSCO PINTO, J. La investigación-acción como práctica social. In: BOSCO PINTO, J. (Org.). **La investigación – acción: salud Colectiva**. Manizales: Universidad de Caldas. Facultad de Desarrollo familiar, 1987. p. 13-32.
- BROWN, J.; ISAACS, D. **The world café: shaping our futures through conversations that matter**. [s.l.], Berrett-Koehler Publishers, 2005.
- BROWN, K. Participation and young people involved in prostitution. **Child abuse review**, Nueva York, v. 15, n. 5, p. 294-312, 2006.
- BURMAN, E. Entre dos deudas: niño y desarrollo (inter)nacional. **Teoría y crítica de la psicología**, Morelia, n. 3, p. 3-19, 2013.
- BUSTELO, E. Infancia en indefensión. **Salud colectiva**, Lanús, v. 1, n. 3, p. 253-284, dic. 2005.
- BUSTELO, E. Notas sobre infancia y teoría: un enfoque latinoamericano. **Salud colectiva**, Lanús, v. 8, n. 3, p. 287-298, dic. 2012.
- CAMMAROTA, J. Youth Participatory Action Research: A Pedagogy of Transformational Resistance for Critical Youth Studies. **Journal for Critical Education Policy Studies**, Londres, v. 15, n. 2, p. 188-213, oct. 2017.
- CAMMAROTA, J.; FINE, M. (Orgs.). **Revolutionizing education: youth participatory action research in motion**. Nueva York: Routledge, 2008.
- CASAS, F. Infancia y representaciones sociales. **Política y Sociedad**, Madrid, v. 43, n. 1, p. 27-42, 2006.
- CASAS, F. Representaciones sociales que influyen en las políticas sociales de infancia y adolescencia en Europa. **Pedagogía Social**, Salamanca, n. 17, p. 15-28, 2010.
- CHARMAZ, K. **Constructing Grounded Theory: a practical guide through qualitative analysis**. Thousand Oaks, California: SAGE Publications, 2006.
- CONTRERAS, C. G.; PÉREZ, A. J. Participación invisible: niñez y prácticas participativas emergentes. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 9, n. 2, p. 811-825, 2011.

CUSSIÁNOVICH, A. Protagonismo, participación y ciudadanía como componente de la educación y ejercicio de los derechos de la infancia. In: CUSSIÁNOVICH, A. (Org.). **Historia del pensamiento social sobre la infancia**. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, 2013. p. 86-102.

DI IORIO, J.; LENTA, M. M.; GUEGLIO, C. De la retórica a la gramática de la investigación con niñas, niños y adolescentes. **Sociedad e Infancias**, Madrid, v. 5, n. Número Extraordinario Acción y transformación para la prevención de la violencia escolar a través de la Investigación Participativa, p. 121-132, 2021.

DÍAZ, J. D. Identidad, adolescencia y cultura. Jóvenes secundarios en un contexto regional. **Revista Mexicana de Investigación Educativa**, Ciudad de México, v. 11, n. 29, p. 431-457, 2006.

DRIESSNACK, M.; FURUKAWA, R. Arts-based data collection techniques used in child research: Arts-Based Data Collection Techniques Used in Child Research. **Journal for Specialists in Pediatric Nursing**, Hoboken, v. 17, n. 1, p. 3-9, ene. 2012.

DUQUE-PÁRAMO, M. C. Investigación con niños sobre sus voces y experiencias. Intencionalidades, conceptos, aspectos éticos y métodos. In: LOZANO POVEDA, D.; CASTELLANOS, F. (Orgs.). **Salud Colectiva: perspectivas teóricas y metodológicas**. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2013. p. 99-138.

DURÁN-STRAUCH, E. Derechos de niños y niñas: del discurso a la política local. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 15, n. 2, p. 879-891, dez. 2017.

DURÁN-STRAUCH, E.; GUÁQUETA-RODRÍGUEZ, C. A.; TORRES-QUINTERO, A. Restablecimiento de derechos de niños, niñas y adolescentes en el sistema nacional de bienestar familiar. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 9, n. 2, p. 549-559, 2011.

FALS-BORDA, O. **El problema de como investigar la realidad para transformarla por la praxis**. 7. ed. Bogotá: Tercer mundo editores, 1997.

GALLEGO, A. M. Participación infantil... Historia de una relación de invisibilidad. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 13, n. 1, fev. 2015.

GIDI – GRUPO INTERGENERACIONAL DE INVESTIGACIÓN. Espectáculo “Participando ando”. YouTube. 18 abr. 2021. 29min00s. Disponible en: <<https://www.youtube.com/watch?v=x2tEzgw1kk&t=4s>>. Consultado en: 6 mar. 2023.

GIDI – GRUPO INTERGENERACIONAL DE INVESTIGACIÓN. Rap manifiesto GIDI: paro Nacional 2021 – Colombia. YouTube. 13 oct. 2021. 2min58s. Disponible en: <https://youtu.be/CcjmmokKj_Y>. Consultado en: 6 mar. 2023.

GRAHAM, A. et al. **Ethical research involving children**. Florence: UNICEF Office of Research - Innocenti, 2013.

GRINBERG, J. Los Suárez y las instituciones del sistema de protección de la infancia: un análisis sobre las formas contemporáneas de gobierno de las familias en contextos de desigualdad y pobreza. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 14, n. 1, p. 631-643, ene. 2016.

GROVER, S. Why Won't They Listen to Us?: On Giving Power and Voice to Children Participating in Social Research. **Childhood**, Nueva York, v. 11, n. 1, p. 81-93, feb. 2004.

- HARCOURT, D.; EINARSDOTTIR, J. Introducing young children's perspectives and participation in research. **European Early Childhood Education Research Journal**, Londres, v. 19, p. 301, 1 sep. 2011.
- HART, R. **La participación de los niños: de la participación simbólica a la participación auténtica**. Bogotá: UNICEF, 1993.
- JARAMILLO, S. J.; MEJÍA, M. A. La participación infantil para la construcción de ciudadanos planetarios. **Infancias Imágenes**, Bogotá, v. 19, n. 2, p. 96-108, 2020.
- KARLSSON, L. Studies of Child Perspectives in Methodology and Practice with 'Osallisuus' as a Finnish Approach to Children's Reciprocal Cultural Participation. In: ERIKSEN ØDEGAARD, E.; SPORD BORGÉN, J. (Orgs.). **Childhood cultures in transformation**. Leiden: Brill; Sense, 2020. p. 246-273.
- KING, K.; GONZÁLEZ, T.; JACKSON, R. G. Accounting for the intersectional complexity of disability and race in critical youth studies/youth participatory action research data collection methods. In: ALI, A. I.; MCCARTY, T. L. (Eds). **Critical Youth Research in Education**. Londres: Routledge, 2020. p. 117-135.
- KIRK, S. Methodological and ethical issues in conducting qualitative research with children and young people: A literature review. **International Journal of Nursing Studies**, Londres, v. 44, n. 7, p. 1250-1260, set. 2007.
- LIEBEL, M. Niños investigadores. **Encuentro**, Managua, n. 78, 2007a.
- LIEBEL, M. Paternalismo, participación y protagonismo infantil. In: CORONA, Y.; LINARES, M. E. (Orgs.). **Participación infantil y juvenil en América Latina**. Ciudad de México: UAM-Childwatch International Research Network- Universidad de Valencia, 2007b. p. 258.
- LIEBEL, M.; INVERNIZZI, A. Los movimientos de niños, niñas y adolescentes trabajadores y la Organización Internacional del Trabajo: una lección sobre el silencio forzado. **Millcayac - Revista Digital de Ciencias Sociales**, Mendoza, v. 5, n. 8, p. 89-112, 2018.
- LLOBET, V. Las políticas sociales para la infancia vulnerable. Algunas reflexiones desde la Psicología. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 4, n. 1, 2006.
- LLOBET, V. Las políticas para la infancia y el enfoque de derechos en América Latina: algunas reflexiones sobre su abordaje teórico. **Fractal: Revista de Psicología**, Niterói, v. 23, n. 3, p. 447-460, sept./dic. 2011.
- LLOBET, V. El encierro de los niños y la distribución desigual de la precariedad. **Sociedad e Infancias**, Madrid, n. 4, p. 283-284, 2020.
- LUGO, E. Acción y transformación para la prevención de la violencia escolar a través de la investigación participativa de base comunitaria con niños y niñas. **Revista Puertorriqueña de Psicología**, San Juan, v. 24, p. 01-16, 2013.
- MITTENFELNER, N.; RAVITCH, S. M. Addressing inequity through youth participatory action research: Toward a critically hopeful approach to more equitable schools. **Action Research**, Londres, v. 19, n. 2, p. 433-448, jun. 2021.
- MORALES, S. Movimientos sociales y participación política de niñas y niños. **Crítica y Resistencias: Revista de conflictos sociales latinoamericanos**, Córdoba, n. 10, p. 22-38, 2020.

MUÑOZ-ECHEVERRI, I. F. et al. Una posibilidad de cuidarme, pero también de cuidado colectivo”. Experiencia de investigación intergeneracional sobre el cuidado de la salud en tiempos de pandemia. In: TORRES DURÁN, A. M. et al. **Polifonía para pensar una pandemia**, v. 2, Medellín, Fondo Editorial FCSH de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, 2021.

MUÑOZ-ECHEVERRI, I. F.; NOREÑA-HERRERA, C.; VELÁSQUEZ-QUINTERO, P. La experiencia GIDI: Una apuesta por el co-cuidado y el pensamiento crítico en los procesos administrativos de restablecimiento de derechos. In: LENTA, M. M.; ZALDÚA, G.; LONGO, R. (Coord). **Territorios de precarización, feminismos y políticas del cuidado**. Buenos Aires: Teseo, 2020. [s.p.].

NACIONES UNIDAS. **Convención sobre los Derechos del Niño**, 1989. Disponible en: <<https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/crc.aspx>>. Consultado en: 2 abr. 2021.

NACIONES UNIDAS. COMITÉ DE LOS DERECHOS DEL NIÑO. **Observación general N° 12 (2009): el derecho del niño a ser escuchado**. CRC/C/GC/12, 20 jul. 2009. Disponible en: <https://conf-dts1.unog.ch/1%20spa/tradutek/derechos_hum_base/crc/00_6_obs_grales_crc.html#GEN12> Consultado en: 2 abr. 2021.

NOVELLA, A. M. et al. El concepto de ciudadanía construido por jóvenes que vivieron experiencias de participación infantil. **Bordón**, Madrid, v. 65, n. 3, p. 93-108, 2013.

NÚÑEZ-ROJAS, N. et al. Formación de competencias docentes desde la investigación-acción. **Formación universitaria**, La Serena, v. 14, n. 4, p. 133-142, ago. 2021.

OLIVARES, B.; REYES-ESPEJO, M. I. Evaluación de un programa social en infancia desde los principios de la Psicología Comunitaria. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 14, n. 1, p. 431-444, ene./jun. 2016.

PALUMBO, M. M.; GONZÁLEZ, M. A.; TAPIA, V. Participación juvenil y formación en movimientos populares del conurbano bonaerense. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 20, n. 2, p. 391-420, ago. 2022.

PARADA, H. et al. Explorando el sistema de protección de la niñez en El Salvador. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 21, n. 1, p. 95-118, abr. 2023.

PARK, P. Qué es la investigación-acción participativa. Perspectivas teóricas y metodológicas. In: SALAZAR, M. C. (Org.). **La investigación-acción participativa: inicios y desarrollos**. Madrid: Ed. Popular, 1992. p. 135-174.

PARRA-VALENCIA, L.; APONTE-MUÑOZ, A. C.; DUEÑAS-MANRIQUE, M. M. Jóvenes, grupo y arte: las personas jóvenes y el arte re-unidos. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 16, n. 2, p. 853-865, dic. 2018.

PIAGET, J.; INHELDER, B. **Psicología del niño**. [s.l.] Ediciones Morata, 1997.

POWELL, M. A.; SMITH, A. B. Children's participation rights in research. **Childhood**, Nueva York, v. 16, n. 1, p. 124-142, 1 feb. 2009.

RIVERA-AGUILERA, G.; IMAS, M.; JIMÉNEZ-DÍAZ, L. Jóvenes, multitud y estallido social en Chile. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 19, n. 2, p. 1-24, abr. 2021.

RODRÍGUEZ, E. J.; FRASCICA, Y. E. Las voces de los niños en Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. **Revista de la Universidad de la Salle**, Bogotá, v. 0, n. 67, p. 123-135, mayo 2015.

ROJAS, W. La niñez habitante de la calle en Colombia: reflexiones, debates y perspectivas. **Tendencias y Retos**, Bogotá, v. 1, n. 10, p. 9-32, oct. 2005.

SALERNO, E. et al. Youth Participatory Action Research for Youth Substance Use Prevention: a Systematic Review. **Substance Use & Misuse**, Londres, v. 55, n. 2, p. 314-328, ene. 2020.

SANAHUJA, A.; MOLINER, L.; BENET, A. Análisis de prácticas inclusivas de aula desde la investigación-acción participativa: reflexiones de una comunidad educativa. **Revista Internacional de Educación para la Justicia Social**, Madrid, v. 9, n. 1, p. 125-143, mayo 2020.

SÁNCHEZ-REYES, J. E. et al. Concepciones de niño y modos de relación de cuidadores y profesionales con niños institucionalizados, Colombia. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 17, n. 2, p. 193-217, dic. 2019.

SERNA-RENDON, G. M.; MUÑOZ-ECHEVERRI, I. F.; LENTA, M. M. Representaciones sociales del proceso de restablecimiento de derechos de un grupo de adolescentes en Medellín Colombia. **Sociedad e Infancias**, Madrid, v. 6, n. 1, p. 67-76, mayo 2022.

SHABEL, P. Los niños y niñas como constructores de conocimiento: un caso de investigación participativa. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 12, n. 1, p. 159-170, ene. 2014.

TORRES, E. Participación infantil en la Costa de Chiapas durante el desastre por terremoto nocturno del 7 de septiembre del 2017 y en la reconstrucción con bibliotecas. **Sociedad e Infancias**, Madrid, n. 3, p. 83-113, 2019.

UNICEF. **El enfoque basado en los derechos de la niñez**. Santiago de Chile, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF, mar. 2022.

URSUA, N. El mundo como imagen: visualización y conocimiento racional. In: AGUIRRE SANTOS, J.; CEBERIO DE LEÓN, I.; GONZÁLEZ GILMAS, O. (Orgs.). **Racionalidad, visión, imagen**. [s.l.] Plaza y Valdés, 2009. p. 223-240.

VÉLEZ, G.; ROMERO, J. R.; BAYONA, S. Claves teórico-prácticas para fortalecer la participación de niños y niñas: aprendizajes desde la IAP. **Infancias Imágenes**, Bogotá, v. 21, n. 2, p. 156-165, 2022.

VOLTARELLI, M. A. Los temas del protagonismo y la participación infantil en las producciones sudamericanas. **Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, Manizales, v. 16, n. 2, p. 741-756, 2018.

WATER, T. et al. Participatory art-based research with children to gain their perspectives on designing healthcare environments. **Contemporary Nurse**, Londres, v. 53, n. 4, p. 456-473, jul. 2017.

ZULUAGA, M. **Entrevista no publicada**. Medellín, 2018.

Resumen Se encuentran pocas investigaciones participativas con niñas, niños y jóvenes y casi ninguna con quienes están bajo protección estatal. Este artículo discute algunos retos para investigar con la participación de las niñas y juventudes protegidos por el Estado fruto de la reflexividad de una investigación acción participativa intergeneracional llamada GIDI. Se presentan los fundamentos teóricos y metodológicos y se describe la dinámica general de esta experiencia. También se discuten retos y aprendizajes del proceso en cuanto a los significados sobre la participación, el tránsito de “dar la voz” a la construcción intergeneracional, la relevancia del reconocimiento de las diversidades y, el papel de las artes y la animación sociocultural para potenciar la participación. Divulgar esta experiencia contribuye a promover experiencias similares en el campo de las niñas y las juventudes.

Palabras clave: derechos del niño, investigación participativa, participación juvenil, bienestar de la infancia, servicios sociales.

Pesquisando com crianças protegidas pelo Estado colombiano: aprendizagens e desafios

Resumo Existem poucas pesquisas participativas com crianças e jovens, em especial com aqueles que estão sob proteção do Estado. Este artigo discute alguns desafios de desenvolver pesquisa com a participação de crianças e jovens protegidos pelo Estado, a partir da reflexividade de uma investigação-ação participativa intergeracional chamada de GIDI. São apresentados os fundamentos teóricos e metodológicos e é descrita a dinâmica geral da experiência. Também são discutidos os desafios e aprendizados do processo, principalmente no que se refere aos significados acerca da participação, à transição de “dar voz” para a construção intergeracional, assim como à relevância do reconhecimento das diversidades e ao papel das artes e da animação sociocultural para potencializar a participação. A divulgação desta experiência contribui para promover experiências semelhantes no campo da infância e da juventude.

Palavras-chave: direitos das crianças, investigação participativa, participação juvenil, bem-estar na infância, serviços sociais.

Research with children protected by the Colombian State: Learnings and challenges

Abstract There are few participatory investigations with girls, boys, and young people and almost none with those who are under state protection. This article discusses some challenges to research with children and youth protected by the State because of the reflexivity of an intergenerational participatory action research called GIDI. From this experience, we present its theoretical and methodological foundations and describe its general dynamics. Also, we discuss challenges and lessons learned from the process in terms of the meanings of participation, the transition from “giving voice” to intergenerational construction, the relevance of recognizing diversity, and the role of the arts and sociocultural animation in promoting participation. Disseminating this experience contributes to promoting similar experiences in the field of children and youth.

Keywords: rights of the child, participatory research, youth participation, child welfare, social services.

FECHA DE RECEPCIÓN: 27/10/2023

FECHA DE APROBACIÓN: 27/05/2024



Iván Felipe Muñoz-Echeverri

Médico, Doctor en Salud Pública. Grupo de investigación en gestión y políticas de salud, Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Email: ivan.munoz@udea.edu.co



Camilo Noreña-Herrera

Profesional en Administración en Salud, magister y Doctor en Salud Pública. Grupo de investigación en gestión y políticas de salud, Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Email: camilo.norena@udea.edu.co



Paola Velásquez-Quintero

Administradora en salud, Magister en salud mental. Grupo de investigación en gestión y políticas de salud, Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Email: paola.velasquezq@udea.edu.co



José Guillermo Monsalve-López

Sociólogo, Universidad de Antioquia. Investigador del Grupo de Gestión y Políticas en Salud, Universidad de Antioquia, Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Representante de la Corporación Educativa y Cultura Manguala.

Email: jguillermo.monsalve@udea.edu.co



Lina Marcela Zapata-Álvarez

Trabajadora social, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Email: linazapata157@gmail.com



Gloria Maritza Serna Rendón

Psicóloga, Magíster en Psicología Social Comunitaria. Estudiante de Master en Community Development, Hogeschool Utrecht, Países Bajos. Integrante del proyecto 'U on Board' -Promoción de la participación de niños y niñas migrantes, Hogeschool Utrecht, Países Bajos.

Email: maritza.sernarendon@student.hu.nl